

## Hebben mijn dochters nog geheimen?

Sebastiaan

-Waar gaat privacy in Nederland en de wereld heen, en waarom hebben we geheimen?

Albert

-Hoeveel privacy zijn mensen bereid in te leveren

Rebecca

-Kunnen privé zaken zoals gedachten zometeen ook gehackt worden?

---

**-Waar gaat privacy in Nederland en de wereld heen, en waarom hebben we geheimen?**  
(Sebastiaan)

De Dikke Van Dale [beschrijft](#) een geheim als "iets dat niet openbaar mag worden."

De prognose voor het houden van geheimen over de komende 50 jaar is helaas niet te vinden. Maar wie hier een antwoord op zal kunnen geven is Andreas Wismeijer. Wismeijer doet al meer dan 10 jaar onderzoek naar geheimen, en is zeker niet mediaschuw.

Andreas Wismeijer:

+31134663071

[A.A.J.Wismeijer@tilburguniversity.edu](mailto:A.A.J.Wismeijer@tilburguniversity.edu)

<https://andreaswismeijer.nl/>

Wismeijer beheert ook een website waar mensen anoniem hun geheimen plaatsen. Zijn idee hierachter is dat mensen daardoor de opluchting ervaren van het delen, zonder de sociale consequenties die het delen van geheimen kan hebben: <https://www.geheimenvan.nl/>

Het (mogen) hebben van geheimen is onderdeel van het recht op privacy. Dit thema is ongetwijfeld ontzettend actueel, en we moeten dagelijks keuzes maken over wat we van onszelf vrijgeven:

[Internetgebruik neemt toe](#). In Nederland is het (bijna) dagelijks gebruik van internet met 10% gestegen sinds 2012, waardoor tegenwoordig 86,4% van de Nederlanders praktisch dagelijks gebruik maakt van het internet. Voor het goed functioneren van het internet moet betaald worden, dit doen wij allen d.m.v. het, ten dele, opgeven van onze privacy. Met persoonlijke informatie (van adres- tot locatiegegevens) 'betalen' wij websites voor hun gratis services. En wij [zijn](#) hier best comfortabel mee. Op deze manier geven wij geen geheimen prijs, maar persoonlijke gegevens die we liever niet delen. Volgens de privacy monitor is meer dan een derde van Nederland hier comfortabel mee/onwetend over, een andere derde pragmatisch en een kwart van de mensen is er sceptisch over en probeert het delen van privé gegevens te vermijden.

Maar wat als het hebben van geheimen je sociale status in gevaar kan brengen? Het '[sociaal kredietsysteem](#)' wordt momenteel getest in verschillende Chinese steden, waarbij burgers een score krijgen gebaseerd op hun gedrag. Ga je vaak naar je ouders? Steek je niet over bij rood licht? Betaal je je rekeningen op tijd? Puntjes erbij voor jou. Doe je zulke zaken niet? Minpunten. Deze minpunten kunnen leiden tot het inperken van vrijheid (geen toegang tot trein of vliegtuig) of het beperken van toegang tot overheidsvoorzieningen.

China-kenner en Big-Data specialist Rogier Creemers [zei](#) tegen de NOS op 15-04-2018:

- "In een groot land als China, zegt de regering, was het te makkelijk voor mensen om een misdrijf te plegen op de ene plek en vervolgens te verhuizen en daar verder te leven alsof er niets was gebeurd. Het idee achter dit systeem is dat je niet meer weg kunt rennen"

- "Dit systeem gaat absoluut over sociale controle. Het is erop gericht om de visie van de Communistische Partij op 'netjes gedrag' heel duidelijk aan de man te brengen."

Je kan je afvragen:

- Gaan mensen hier aan meewerken, of proberen ze hun foute gedrag buiten beeld te houden?

Dr. Rogier Creemers

+31 71 527 2850

[r.j.e.h.creemers@hum.leidenuniv.nl](mailto:r.j.e.h.creemers@hum.leidenuniv.nl)

## **-Kunnen privé zaken zoals gedachten zometeen ook gehackt worden? (Rebecca)**

De Wereld Draait Door University – De Toekomst: Informatie.

<https://dewerelddraaitdoor.bnnvara.nl/nieuws/nieuw-college-robbert-dijkgraaf-de-toekomst-laatste-video>)

“Alles, maar dan ook alles, is informatie.” – Robbert Dijkgraaf, hoogleraar theoretische natuurkunde (2:19)

“Op dit moment, als we klikken op het ‘akkoord’ knopje dat we eigenlijk zeggen dat de data van het bedrijf is.” – Max Welling, hoogleraar machine learning, universiteit Amsterdam. (31:50)

Elon Musk heeft zich gestort op een nieuw project, Neuralink, dat biologische en digitale intelligentie dichterbij elkaar wil brengen. Zo kunnen ze op termijn apparaten ontwikkelen die in het menselijke brein geïmplementeerd worden. Ze testen of het mogelijk is om ons brein te koppelen met een computer om bijvoorbeeld ons geheugen beter te maken.

<https://www.techpulse.be/nieuws/213394/musk-wil-ons-brein-koppelen-aan-computers/>

Kunnen mensen dan je gedachten lezen met Neuralink? Zo zal het niet zijn volgens Elon Musk. Volgens hem moet je dan zelf de keuze maken om een gedachte met iemand anders te delen. Misschien noemen we het geen gedachte meer, maar hebben we een ander woord voor gedachten die je voor jezelf houdt en gedachten die je deelt.

Martijn van den Heuvel (Dutch Connectome Lab): ‘De vraag is of we dat willen als maatschappij. Willen we dat? Willen we een extra harde schijf, bij wijze van spreke, van onze hersenen? Of misschien dat we op die manier beïnvloed worden door een chip? Je kan beargumenteren dat je daardoor een vorm van autonomie natuurlijk verliest.’

Kritiek op de technologie is er ook. Professor David Eagleman van Stanford University zegt dat het veel waarschijnlijker is dat we neuronen genetisch kunnen modificeren dan wel dat we met robots op nanoschaal de hersenen kunnen analyseren of er op kunnen ingrijpen.

Daarvoor hoeven we niet per se invasieve technologie in de hersenen te brengen.

Als we het menselijk connectoom volledig in kaart hebben gebracht, kan ik dan met mijn hersenen computers aansturen? Of mijn gedachten versturen over het internet? Kan ik zo over afstand communiceren met anderen via mijn gedachten? Kunnen we ooit gedachten lezen? Volgens Divya Chander (neurowetenschapper) wel. Ze haalt een onderzoek aan uit 2011 van Nishimoto en anderen, waarin ze op basis van EEG scans al heel grofweg konden analyseren waar de proefpersonen aan dachten.

Een van de meest fascinerende visies is het construeren van hersenen om deze vervolgens te kopiëren in een computer. Dit wordt ook wel ‘mind uploading’ genoemd. Één van de aanhangers hiervan is Ray Kurzweil, werkzaam bij Google. Zij willen het model gebruiken om met kunstmatige intelligentie sneller talen te leren (en te vertalen). De kern van het model van Kurzweil is dat de neocortex is opgebouwd uit vergelijkbare onderdelen en dat ieder onderdeel in staat is om patronen te herkennen en die te plaatsen in een hiërarchische structuur. Dit proces kun je nabouwen in een computer.

<https://www.peterjoosten.net/neurotechnologie/>

De toepassingen zitten nu nog vooral in het medisch domein, maar wat gebeurt er als straks al onze gedachten afgetapt kunnen worden? ‘Ik moet er voor mezelf niet aan denken’, zegt Keymolen. ‘Je krijgt met deze technologie in feite een bedrijf in je hoofd. Het is nu al moeilijk

te achterhalen wat technologieconcerns met al je gegevens doen en hoe ze verbanden leggen.'

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/tesla-topman-musk-wil-met-nieuw-bedrijf-gedachten-kunnen-downloaden-en-uploaden~b29a32dc/>

Dat we op de elektronische systemen van het brein kunnen inschakelen betekent een toekomst waar we onze hersenen met meer controle kunnen reguleren dan we ons nu kunnen voorstellen. Het is een gebied met enorm potentieel voor de behandeling van neurologische stoornissen, aangezien elektrische implantaten wellicht preciezer te werk kunnen gaan dan bijvoorbeeld farmalogische behandeling. Zolang ze maar niet gehackt worden.

-

<https://motherboard.vice.com/nl/article/pgaa37/scientists-hacked-monkey-brains-to-electronically-control-their-decisions>

**Contactpersonen:**

**Esther Keymolen**, professor aan de universiteit in Tilburg en Leiden, heeft research gedaan naar online trust en privacy, e.l.o.keymolen@law.leidenuniv.nl /

E.L.O.Keymolen@tilburguniversity.edu / +31134662718 / +31134668199

**Peter Joosten**, Biohacker, heeft zelf een chip in zijn arm, heeft verstand van implantaten, 06-53555875

## **-Hoeveel privacy zijn mensen bereid in te leveren (Albert)**

---

Contactpersoon > **Jan van Dijk**: hoogleraar communicatiewetenschap bij University of Twente. Gespecialiseerd in (onder andere) Privacy

<https://www.utwente.nl/en/bms/com/employees/dijk/>

tel: **+31 (0)53 – 489 3286** | tel secretaris: +31 (0)53 – 489 3299

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/het-gevaar-van-minder-privacy~b16001d8/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

-(in voorgesprek) **over de groeiende hoeveelheid overheidstoezicht in china**: *“ik denk dat dat soort overheidstoezicht in de toekomst tot op zekere hoogte in Europa zich ook zal ontwikkelen”*

-(in artikel Volkskrant (link hieronder)) **over de ontwikkelingen rondom privacy na 9/11**: *“Er werd opeens een tegenstelling geconstateerd tussen vrijheid en veiligheid. Om het laatste te kunnen garanderen, moest het eerste worden opgeofferd. Privacy, het recht van burgers zelf te bepalen in hoeverre zij zich aan anderen willen blootgeven, geldt nu als een luxe die wij ons niet meer kunnen veroorloven, als de achilleshiel van de westerse samenleving.”*

-(in artikel Volkskrant (link hieronder)) **over de geschiedenis van privacy**: *“Tot de 18de eeuw was hoegenaamd geen sprake van een onderscheid tussen privaat en publiek domein. Binnenshuis was je nooit alleen - nog afgezien van het feit dat het vroeger not done en overbodig was je deur af te sluiten - en buiten werden je gangen nauwlettend door de stads- of dorpsgenoten gevolgd. Wie een rare jas aan had, trok vanzelf de aandacht. En als je ergens naartoe ging, kon je niet volstaan met die mededeling, maar moest je ook vertellen wat je er ging doen en hoelang je weg bleef.”*

---

<https://www.verwey-jonker.nl/doc/vitaliteit/D0543440.pdf>

-Naar verwachting nemen de ontwikkelingen in de technologie en ICT in het bijzonder de komende decennia een hoge vlucht. **(pagina 9)**

-De technologische ontwikkeling zal nieuwe controletaken voor de overheid genereren. Ook zullen voorzorgsbeginselen moeten worden gebruikt om bepaalde vormen - of misbruik - van toepassing tegen te gaan. In dit geval valt te denken aan moratoria, bijvoorbeeld rond de toepassing van kloontechnologie **(pagina 9)**

-Uit een onderzoek onder de ICT'ers blijkt dat driekwart van hen ervan uitgaat dat voortschrijdende digitalisering noodzakelijkerwijze de afname van privacy tot gevolg zal hebben (Telecombrief, pagina 89). **(pagina 9)**

---

<https://www.vpngids.nl/nieuws/internet-privacy-2025-totaal-verdwenen/> (veel nuttige informatie (leestijd: 2m 16s))

-Privacy zoals wij die kennen zal over niet meer dan 10 jaar volledig verdwenen zijn.

(onderzoek onder meer dan 2.500 privacy-experts uitgevoerd door Pew Research Center's)

-45% van de respondenten gelooft dat er nog een *“veilige, in de volksmond geaccepteerd en vertrouwde privacyrechten infrastructuur”* zal zijn.

-*“Hierdoor wordt het hebben van privacy als een luxeproduct gemaakt” - “Het brengt ook het ongelukkige effect van het creëren van een nieuwe kloof: namelijk die tussen De privacy rijken en de privacy armen”*. aldus Kate Crawford.